

# ПРОТОКОЛ № 1

Днес, 25.06.2018 г. в 10:00 часа, в изпълнение на Заповед № РД – 552/25.06.2018 г. на Кмета на Община Карлово се събра на заседание комисия в състав:

**Председател:** Йордан Халаджов – началник отдел ПНО и ОП  
и

**Членове:** Цветана Метаксинова – началник сектор ОП;  
Ивелина Димовска – началник сектор ПНО,

със задача да разгледа и оцени подадените оферти в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Ремонтни дейности на централната градска част на гр. Калофер и ремонтни дейности в сградата на Дом на културата – гр. Калофер“.**

На заседанието на комисията при отваряне на офертите по реда на тяхното постъпване и оповестяване на съдържанието им не присъстваха участници в процедурата, техни упълномощени представители или средствата за масово осведомяване.

На комисията бяха представени регистър на участниците, подали оферти за участие в настоящата обществена поръчка, както и протоколът по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП.

В установения срок са подадени 4 (четири) оферти, както следва:

1. **„САГРАДА” ООД – Обособени позиции № 1 и 2;**
2. **„НИРАМ” ЕООД – Обособени позиции № 1 и 2;**
3. **„ЦИД АТЛАС” ООД – Обособена позиция № 1;**
4. **„БИЛДЪРВИЛ” ЕООД – Обособена позиция № 1.**

След подписване на декларации във връзка с деклариране на обстоятелствата по чл. 103, ал. 2 от ЗОП, във връзка с чл. 51 и 52 от ППЗОП, комисията пристъпи към работа.

Председателят на комисията представи четири запечатани и непрозрачни опаковки с ненарушена цялост, с указани входящи номера, дата и час на подаване в общинска администрация.

Пристъпи се към отваряне на офертите, по реда на тяхното постъпване.

## **1. „САГРАДА” ООД – Обособени позиции № 1 и 2:**

Комисията отвори офертата и оповести съдържанието ѝ, а именно: 4 (четири) броя папки, 2 (два) броя пликове с надпис: „Предлагани ценови параметри” и 2 (два) броя компакт дискове. Трима от членовете на комисията подписаха техническите предложения и пликовете с надпис: „Предлагани ценови параметри”.

I. Папката с надпис: „Оферта – Обособена позиция 1“, съдържа:

- Опис;
- **Образец № 1** – Заявление за участие в процедура за възлагане на обществена поръчка;
- Единен европейски документ за обществени поръчки /ЕЕДОП/ - на хартиен носител.

II. Папката с надпис: „Оферта – Обособена позиция 2“, съдържа:

- Опис;

- **Образец № 1** – Заявление за участие в процедура за възлагане на обществена поръчка;

- Единен европейски документ за обществени поръчки /ЕЕДОП/ - на хартиен носител.

III. Папката с надпис: „Техническо предложение – Обособена позиция 1“, съдържа:

- **Образец № 2** – Техническо предложение;
- **Образец № 3** – Декларация за приемане клаузите на проекта на договор;
- **Образец № 4** – Декларация за срок на валидност на офертата;
- **Образец № 5** – Декларация за спазване на задълженията свързани с данъци, осигуровки и закрила на заетостта.

IV. Папката с надпис: „Техническо предложение – Обособена позиция 2“, съдържа:

- **Образец № 2** – Техническо предложение;
- **Образец № 3** – Декларация за приемане клаузите на проекта на договор;
- **Образец № 4** – Декларация за срок на валидност на офертата;
- **Образец № 5** – Декларация за спазване на задълженията свързани с данъци, осигуровки и закрила на заетостта.

## **2. „НИРАМ” ЕООД – Обособени позиции № 1 и 2:**

Комисията отвори офертата и оповести съдържанието ѝ, а именно: 2 (два) броя папки, 2 (два) броя пликове с надпис: „Предлагани ценови параметри” и 2 (два) броя компакт дискове. Трима от членовете на комисията подписаха техническите предложения и пликовете с надпис: „Предлагани ценови параметри”.

I. Папка 1, съдържа:

- Опис;
- **Образец № 1** – Заявление за участие в процедура за възлагане на обществена поръчка;
- **Образец № 2** – Техническо предложение;
- **Образец № 3** – Декларация за приемане клаузите на проекта на договор;
- **Образец № 4** – Декларация за срок на валидност на офертата;
- **Образец № 5** – Декларация за спазване на задълженията свързани с данъци, осигуровки и закрила на заетостта.

II. Папка 2, съдържа:

- Опис;
- **Образец № 1** – Заявление за участие в процедура за възлагане на обществена поръчка;
- **Образец № 2** – Техническо предложение;
- **Образец № 3** – Декларация за приемане клаузите на проекта на договор;
- **Образец № 4** – Декларация за срок на валидност на офертата;
- **Образец № 5** – Декларация за спазване на задълженията свързани с данъци, осигуровки и закрила на заетостта.

## **3. „ЦИД АТЛАС” ООД – Обособена позиция № 1:**

Комисията отвори офертата и оповести съдържанието ѝ, а именно: 1 (един) брой папка, 1 (един) брой плик с надпис: „Предлагани ценови параметри” и 1 (един) брой компакт диск. Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис: „Предлагани ценови параметри”.

I. Папката, съдържа:

- Списък на документите;
- **Образец № 1** – Заявление за участие в процедура за възлагане на обществена поръчка;
- Удостоверение от ЦПРС;

- Застрахователна полица;
- Сертификат ISO 9001:2015;
- Сертификат ISO 14001:2015;
- Сертификат OHSAS 18001:2007;
- **Образец № 2** – Техническо предложение;
- **Образец № 3** – Декларация за приемане клаузите на проекта на договор;
- **Образец № 4** – Декларация за срок на валидност на офертата;
- **Образец № 5** – Декларация за спазване на задълженията свързани с данъци, осигуровки и закрила на заетостта.

#### **4. „БИЛДЪРВИЛ” ЕООД – Обособена позиция № 1:**

Комисията отвори офертата и оповести съдържанието ѝ, а именно: 1 (един) брой папка, 1 (един) брой плик с надпис: „Предлагани ценови параметри” и 1 (един) брой компакт диск. Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис: „Предлагани ценови параметри”.

I. Папката, съдържа:

- Опис;
- **Образец № 1** – Заявление за участие в процедура за възлагане на обществена поръчка;
- Удостоверение от ЦПРС;
- Застрахователна полица;
- Сертификат ISO 9001:2015;
- Сертификат OHSAS 18001:2007;
- Сертификат ISO 14001:2015;
- **Образец № 2** – Техническо предложение;
- **Образец № 3** – Декларация за приемане клаузите на проекта на договор;
- **Образец № 4** – Декларация за срок на валидност на офертата;
- **Образец № 5** – Декларация за спазване на задълженията свързани с данъци, осигуровки и закрила на заетостта.

С това приключи публичната част и първото заседание на комисията. Председателят предложи следващото заседание да се проведе на 27.06.2018 г., на което подробно да бъдат разгледани документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, за да установи дали същите съответстват с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Днес 27.06.2018 г., комисията премина към разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, за да установи дали същите съответстват с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

#### **I. За „САГРАДА” ООД – Обособени позиции № 1 и 2:**

След като подробно се запозна с представените документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, комисията констатира, че няма липси, непълноти и несъответствия с изискванията към личното състояние или критериите за подбор и офертите отговарят на изискванията на възложителя.

#### **II. За „НИРАМ” ЕООД – Обособени позиции № 1 и 2:**

След като подробно се запозна с представените документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, комисията констатира, че няма липси, непълноти и несъответствия с изискванията към личното състояние или критериите за подбор и офертите отговарят на изискванията на възложителя.

С това приключи заседанието на комисията. Председателят предложи следващото заседание да се проведе на 28.06.2018 г., на което подробно да бъдат разгледани документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, на останалите участници, за да се установи дали същите съответстват с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Днес, 28.06.2018 г., комисията премина към разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, на останалите участници, за да се установи дали същите съответстват с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

### **III. За „ЦИД АТЛАС” ООД – Обособена позиция № 1:**

След като подробно се запозна с представените документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, комисията констатира, че няма липси, непълноти и несъответствия с изискванията към личното състояние или критериите за подбор и офертата отговаря на изискванията на възложителя.

### **IV. За „БИЛДЪРВИЛ” ЕООД – Обособена позиция № 1:**

След като подробно се запозна с представените документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, комисията констатира, че няма липси, непълноти и несъответствия с изискванията към личното състояние или критериите за подбор и офертата отговаря на изискванията на възложителя.

Комисията установи, че с Решение № 19/28.06.2018 г., Възложителят прекратява обществена поръчка по реда на чл. 18, ал. 1, т. 12 от ЗОП с предмет: **„Ремонтни дейности на централната градска част на гр. Калофер и ремонтни дейности в сградата на Дом на културата - гр. Калофер“**, в частта ѝ за **Обособена позиция № 2: „Ремонтни дейности на централната градска част на гр. Калофер“**, поради това че са необходими съществени промени в условията на обособената позиция, които биха променили кръга на заинтересованите лица.

Комисията ще продължи следващите си заседания с разглеждане на подадените оферти за участие за Обособена позиция № 1.

С това комисията приключи работата си за деня. Председателят на комисията определи дата на следващото заседание, на което да продължи с разглеждане и оценка на техническите предложения на допуснатите участници за **Обособена позиция № 1**, да се проведе на 02.07.2018 г.

Днес, 02.07.2018 г., във връзка с чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, комисията продължи своята работа с разглеждането на техническите предложения на участниците допуснати до този етап, и проверка за тяхното съответствие с предварително обявените условия поставени от възложителя.

### **I. За „САГРАДА” ООД:**

Участникът е представил техническо предложение – Образец № 2, в което е посочил срок за изпълнение на обществената поръчка в срок от 3 месеца. Допълнително е представено и „Предложение за изпълнение на поръчката“, със следното съдържание:

- Общи положения;
- Организация за изпълнение на строителството;
- Последователност на отделните строителни дейности и посочена взаимнообвързаност между конкретните работи при изпълнение на строителството;

- Мерки за вътрешен контрол и механизми за осигуряване на качество по време на изпълнението на строителството;
- Методи и механизми, чрез които да се елиминира или минимизира негативното проявление спрямо социалната среда и нейните компоненти;
- Мерки за осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд
- Мерки за опазване на колоната среда по време на строителството;
- Линеен календарен график;
- Диаграма на работната ръка.

В началото на предложението, участникът е посочил разпределението на задълженията и отговорностите на отделните ключови експерти, а именно: ръководител на обекта, технически ръководител, експерт контрол по качеството и специалист по ЗБУТ. Комисията следва да отбележи, че при описването на задълженията и отговорностите, са посочени само три вида специалисти, като длъжностите ръководител на обекта и технически ръководител са обединени (стр. 2 и 3). На следващо място са посочени методите за комуникация с възложителя (стр. 4 и 5). Организацията на строителството е разделена на три етапа – подготвителен, етап на изпълнение и етап на предаване на обекта. Предложението продължава с последователността на отделните строителни дейности (идентична с поместената в документацията за участие), технологиите за изпълнение на отделните видове работи (стр. 6 до 28). В раздел мерки за вътрешен контрол и механизми за осигуряване на качество, се посочва, че дружеството е сертифицирано по стандарт ISO 9001, като всички СМР ще се планират и документират съгласно процедурите по стандарта. В табличен вид се представя организационен план, както и други контролни дейности (стр. 28 до 35). В следващ раздел се представят методи и механизми за елиминирани или минимизирани на негативното проявление спрямо социалната среда и нейните компоненти. Тук участникът накратко обръща внимание на мерките и механизмите при комунални услуги и физически достъп, при шум, при запрашеност (стр. 35 и 36). На следващо място са поместени мерките за осигуряване на безопасни и здравословни условия на труд, където се описва наличието на сертификат OHSAS 18001 (стр.36 до 39). Последният описателен раздел обръща внимание на мерките за опазване на околната среда по време на строителството (стр. 39 до 45). В края на предложението са представени линеен календарен график и диаграма на работната ръка.

След осъществения подробен преглед и направения анализ на техническото предложение на участника, комисията счита, че техническото му предложение следва да бъде оценено със 70 точки.

### **МОТИВИ:**

Съгласно утвърдената методика за оценка на офертите, със 70 точки следва да бъде оценено техническо предложение, в което:

- Предложената от участника организация за изпълнението на поръчката удовлетворява минималните изисквания на възложителя, а именно:

1. участникът е предложил организация за изпълнение на строителството, посочил е разпределението на задълженията и отговорностите на отделните ключови експерти, представил е методите за осъществяване на комуникацията и координацията с възложителя;

2. участникът е представил линеен график за изпълнение на поръчката, заедно с диаграма на работната ръка, като за всяка дейност са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение.

- Техническото предложение надгражда минималните изисквания на възложителя, като в него са налице две от посочените по-долу обстоятелства:

1. Демонстрираната последователност на отделните строителни дейности и посочената взаимобвързаност между конкретните работи при изпълнение на строителството обосновават и спомагат за навременното и качествено постигане на целените резултати. Представени са конкретни аргументи (силните и

положителни страни) как предложената организация и начин на работа гарантират качествено и срочно изпълнение на поръчката;

2. Предложени са мерки за вътрешен контрол и механизми за осигуряване на качество по време на изпълнението на строителството, които обосновават и пораждат увереност в точното и навременно изпълнение на поръчката;

3. Предложени са конкретни методи и механизми, чрез които да се елиминира или минимизира негативното проявление спрямо социалната среда и нейните компоненти.

Аргументите на членовете на комисията за присъждане на оценката се основават на следните обстоятелства:

От предложението на участника е видно, че същото отговаря на минимално изискуемото от възложителя съдържание, що се отнася до елементите, надграждащи минималните изисквания следва да се отбележи, че за комисията са налични два от тях. От съдържателният анализ на предложението е видно, че в него е обърнато внимание на методите и механизмите, чрез които да се елиминира или минимизира негативното проявление спрямо социалната среда и нейните компоненти, както и мерките за вътрешен контрол и механизмите за осигуряване на качество по време на изпълнението на строителството. Членовете на комисията приемат, че същите пораждат достатъчно ниво на увереност за качествено и срочно изпълнение на предмета на поръчката.

Що се отнася до компонента, касаещ Демонстрираната последователност на отделните строителни дейности и посочената взаимнообвързаност между конкретните работи при изпълнение на строителството, комисията счита, че в тази част на техническото предложение, участникът не е представил взаимнообвързаността между конкретните видове работи, не са представени конкретни аргументи (силните и положителни страни) как предложената организация и начин на работа гарантират качествено и срочно изпълнение на поръчката. От изложението на участника е видно, че същият напълно е преповторил заложената в техническата спецификация условна последователност на конкретните работи, предмет на поръчката, но не е посочил взаимнообвързаността между тях. Предвид горното комисията счита, че въпросният компонент, целящ да обоснове надграждане на минималните изисквания на възложителя не е достатъчно обоснован, предвид което, в членовете на комисията не може да се постигне търсеното ниво на увереност. В допълнение следва да се спомене, че направено описание не е конкретно и се ограничава до схематично изброяване на предложената организация и начин на работа, без да са налични силните и положителни страни на същата, а също така липсват и всякакви пояснения, касаещи връзката между отделните видове работи, предмет на поръчката.

С оглед на гореизложеното, комисията счита за аргументирано да постави оценка от 70 точки на техническото предложение.

С това комисията приключи работата си за деня. Председателят на комисията определи дата на следващото заседание, на което да продължи с разглеждане и оценка на техническите предложения на допуснатите участници за **Обособена позиция № 1**, да се проведе на 04.07.2018 г.

Днес, 04.07.2018 г., във връзка с чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, комисията продължи своята работа с разглеждането на техническите предложения на участниците допуснати до този етап, и проверка за тяхното съответствие с предварително обявените условия поставени от възложителя.

## **II. За „НИРАМ” ЕООД:**

Участникът е представил Техническо предложение – Образец № 2, в което е посочил, че ще изпълни предмета на обществената поръчка за срок от **86 календарни дни** или **2,87 месеца**. Предложението съдържа и:

- Методология и организация на изпълнението на строителните работи;
- Линеен график;
- Диаграма на работната ръка;
- Технология на изпълнение на строителните работи;
- Мерки за вътрешен контрол и механизми за осигуряване на качеството по време на строителството;
- Методи и механизми за елиминиране или минимализиране на негативните проявления, спрямо социалната среда и нейните компоненти;
- Аргументи (силните и положителни страни) как предложената организация и начин на работа гарантират качествено и срочно изпълнение на поръчката;
- Оценка на риска;
- Мерки и изисквания за осигуряване на безопасност и здраве при извършване на СМР, включително за местата със специфични рискове;
- Действащи в страната нормативни документи и наредби, които ще се спазват по време на строителството.

В началото на предложението се прави описание на строежа и неговите особености, продължава се с организацията на екипа, представена в табличен вид, както и разпределението на задълженията и отговорностите на отделните експерти (стр. 5 до 25). На следващо място се обръща внимание на методите за осъществяване на комуникация и координация с възложителя, взаимодействията в екипа, организацията за изпълнение, методи на изпълнение (стр. 22 до 32). Представен е линеен график и диаграма на работната ръка, съответстващи на посочения срок за изпълнение. Следва представяне, в табличен вид, на необходимите ресурси за изпълнение на дейностите по строителството (стр. 42 до 72). В следващ раздел подробно се посочва технологията на изпълнение на строителните работи (стр. 73 до 128). Техническото предложение на участника продължава с Мерки за вътрешен контрол и механизми за осигуряване на качеството по време на строителството (стр. 130 до 151). Посочва се, че фирмата е сертифицирана по стандарт ISO 9001:2008. Предвиждат се различни механизми за контрол на материалите, строителството и др. Представят се мерки за постигане на качеството на строителството.

Следват методи и механизми за елиминиране или минимализиране на негативните проявления, спрямо социалната среда и нейните компоненти (стр. 153 до 176). Посочват се различни групи затруднения, както и мерки за избягване/свеждане до минимум на въпросните затруднения. Налице са мерки за намаляване на затрудненията по аспектите на ежедневието, комунални услуги, здравен фактор и др. Предвижда се осъществяване на мониторинг на проявленията, както и дейности по контрол върху предложените мерки, план за изпълнение на мерките за опазване на околната среда. На следващо място, участникът представя аргументи (силни и положителни страни) как предложената организация и начин на работа гарантират качествено и в срок изпълнение на поръчката (стр. 178 до 180). Посочени са аргументи и положителни страни на предложената организация, които показват внимателния и задълбочен подход при изготвянето на организацията на изпълнение.

Участникът е представил раздел Оценка на риска (стр. 182 до 195), в който е идентифицирал рискове, свързани с изпълнението на поръчката, като същевременно с това е предложил мерки за въздействие, мерки за недопускане/предотвратяване и мерки за преодоляване на последиците за всеки от идентифицираните от него рискове. Следва раздел обръщане внимание на мерките и изискванията за осигуряване на безопасност и здраве при извършване на СМР, вкл. местата със специфични рискове (стр. 196 до 215).

Накрая на техническото си предложение, участникът посочва действащата нормативна уредба, която ще се спазва по време на строителството.

Въз основа на направеният задълбочен преглед и анализ на техническото предложение на участника, членовете на комисията считат, че предложението на участника следва да бъде оценено с максималния брой от **100 точки**.

### **МОТИВИ:**

Видно от утвърдената методика за оценка на офертите, максимален брой от 100 точки се присъждат на техническо предложение, в което:

- *Предложената от участника организация за изпълнението на поръчката удовлетворява минималните изисквания на възложителя, а именно:*

*1. участникът е предложил организация за изпълнение на строителството, посочил е разпределението на задълженията и отговорностите на отделните ключови експерти, представил е методите за осъществяване на комуникацията и координацията с възложителя;*

*2. участникът е представил линеен график за изпълнение на поръчката, заедно с диаграма на работната ръка, като за всяка дейност са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение.*

- *Техническото предложение надгражда минималните изисквания на възложителя, като в него е налице всяко едно от посочените по-долу обстоятелства:*

*1. Демонстрираната последователност на отделните строителни дейности и посочената взаимнообвързаност между конкретните работи при изпълнение на строителството обосновават и спомагат за навременното и качествено постигане на целените резултати. Представени са конкретни аргументи (силните и положителни страни) как предложената организация и начин на работа гарантират качествено и срочно изпълнение на поръчката;*

*2. Предложени са мерки за вътрешен контрол и механизми за осигуряване на качество по време на изпълнението на строителството, които обосновават и пораждат увереност в точното и навременно изпълнение на поръчката;*

*3. Предложени са конкретни методи и механизми, чрез които да се елиминира или минимизира негативното проявление спрямо социалната среда и нейните компоненти.*

След направения детайлен преглед и осъщественият съдържателен анализ, членовете на комисията считат, че предложението на участника отговаря на минималните изисквания на възложителя, както и надгражда същите във всеки един от компонентите, предвидени в утвърдената методика за оценка.

От предложението на участника е видно, че същият е предложил организация на строителния процес, в която надлежно и подробно е посочил разпределението, задълженията и отговорностите както на ключовия си персонал, така и на отделните работници. Наред с това, са представени вижданията на участника по отношение на начините за комуникация с възложителя по време на изпълнение на поръчката. Налице са и линеен график за изпълнение на предмета на поръчката, както и диаграма на работната ръка, съответстващи на предлагания от участника срок на изпълнение.

По отношение на компонентите, надграждащи минималните изисквания на възложителя, комисията счита, че в предложението си участникът надлежно е застъпил всяко едно от обстоятелствата, наличието на които води до присъждане на максимална оценка.

Това е така, тъй като последователността на строителните дейности, както и взаимнообвързаността между тях, според членовете на комисията, спомагат за навременното и качествено изпълнение на поръчката. Едновременно с това, участникът е представил обособен раздел, в който надлежно е посочил конкретни аргументи (силните и положителни страни) как предложената организация и начин на работа гарантират качествено и срочно изпълнение на поръчката. За същите са добавени пояснения, касаещи връзката между предвидените отделни строителни дейности и мерки при изпълнение на поръчката и целеният краен резултат



Комисията счита, че по отношение на обстоятелствата, свързани с предложените мерки за вътрешен контрол и механизмите за осигуряване на качество при изпълнение на строителството, участникът в достатъчна степен е аргументирал предложението си, така че същото да поражда достатъчна степен на увереност по отношение на срочното и качествено изпълнение на строителството. Налично е обяснение за приложимостта и полезността на предложените дейности/мерки при изпълнението на поръчката.

В техническото си предложение участникът е представил раздел, в който е развил конкретни методи и механизми, чрез които да се елиминира или минимизира негативното проявление спрямо социалната среда и нейните компоненти.

С оглед на всичко изложено дотук, комисията намира за обосновано присъждането на максимална оценка на техническото предложение – **100 точки**.

С това комисията приключи работата си за деня. Председателят на комисията определи дата на следващото заседание, на което да продължи с разглеждане и оценка на техническите предложения на допуснатите участници за **Обособена позиция № 1**, да се проведе на 11.07.2018 г.

Днес, 11.07.2018 г., във връзка с чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, комисията продължи своята работа с разглеждането на техническите предложения на участниците допуснати до този етап, и проверка за тяхното съответствие с предварително обявените условия поставени от възложителя.

### **III. За „ЦИД АТЛАС” ООД:**

Участникът е представил техническо предложение – Образец № 2, в което посочва, че ще изпълни предмета на поръчката за срок от **88 календарни дни** или **2,89 месеца**. В допълнение е представено „Предложение за изпълнение на поръчката от Община Карлово“. Приложението започва с Представяне на обекта, където е взаимствано описанието на дейностите, посочени в техническата спецификация. Продължава се с Последователност на отделните строителни дейности и подход при изпълнение на поръчката и Мерки за намаляване на затрудненията при изпълнение на осъществяваните СМР. На следващо място е поместена Организация и начин на изпълнение на строителството, съдържаща етапи от изпълнението и описание на ремонтните дейности в последователност идентична с тази в техническото задание. Направено е описание на оборудването и механизацията. Посочват се Мерки за вътрешен контрол и механизми за осигуряване на качество по време на строителството. В тази част, участникът посочва, че има налични три сертификата ISO 9001:2015, OHSAS 18001:2007, ISO 14001:2015. Следва кратко описание на отговорностите и пълномощията на ключовия персонал (технически ръководител, координатор безопасност и здраве и специалист по контрола на качеството). Комисията следва да отбележи, че в ЕЕДОП, участникът е посочил само две лица, а именно: Технически ръководител – г-н В. В. и Специалист по здравословни и безопасни условия на труд – г-жа Р. П. Изложението продължава с предлаганите от участника Мерки за осигуряване на качеството на строителните материали и качеството на строителството, съдържащи описание на системите за управление на качеството без да се съдържа допълнителна конкретика по отношение на предмета на поръчката. На следва се обръща внимание на Методи и механизми за минимизиране на отрицателното проявление от извършените строителни работи спрямо социалната и околна среда, съдържаща единствено описание на мерки за защита на околната среда. В заключение е представен линеен календарен график, обхващащ периода за изпълнение, посочен в техническото предложение – Образец № 2, диаграма на работната ръка както и разпределение на използваните ресурси.

Комисията след като подробно се запозна и анализира съдържанието на предложението на участника, заедно с представените график и диаграма, с единодушие

реши, че техническото предложение на участника отговаря на изискванията, посочени в техническите спецификации и документацията за участие и следва да бъде оценено с **40 т.**

### **МОТИВИ:**

Съгласно утвърдената от възложителя методика за оценка на офертите с 40 точки се оценява предложението, в което:

- Предложената от участника организация за изпълнението на поръчката удовлетворява минималните изисквания на възложителя, а именно:

1. участникът е предложил организация за изпълнение на строителството, посочил е разпределението на задълженията и отговорностите на отделните ключови експерти, представил е методите за осъществяване на комуникацията и координацията с възложителя;

2. участникът е представил линеен график за изпълнение на поръчката, заедно с диаграма на работната ръка, като за всяка дейност са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение.

- Техническото предложение надгражда минималните изисквания на възложителя, като в него е налице едно от посочените по-долу обстоятелства:

1. Демонстрираната последователност на отделните строителни дейности и посочената взаимнообвързаност между конкретните работи при изпълнение на строителството обосновават и спомагат за навременното и качествено постигане на целените резултати. Представени са конкретни аргументи (силните и положителни страни) как предложената организация и начин на работа гарантират качествено и срочно изпълнение на поръчката;

2. Предложени са мерки за вътрешен контрол и механизми за осигуряване на качество по време на изпълнението на строителството, които обосновават и пораждат увереност в точното и навременно изпълнение на поръчката;

3. Предложени са конкретни методи и механизми, чрез които да се елиминира или минимизира негативното проявление спрямо социалната среда и нейните компоненти.

Съдържателният анализ на комисията показва, че предложението на участника надгражда минималните изисквания на възложителя, като следва да се отбележи, че в предложението са налични раздели, които са озаглавени в съответствие с методиката за оценка на офертите, но съдържанието на същите не кореспондира напълно с техните заглавия. Като пример за това могат да се посочат следните раздели:

- „Методи и механизми за минимизиране на отрицателното проявление от извършените строителни работи спрямо социалната и околната среда“ (стр. 57 от предложението). В него, участникът е наблегнал единствено на общи положения, свързани с нормативна база и главните негативни въздействия върху околната среда и здравните рискове по време на изпълнение на строителството. Редно е да се спомене, че участникът е озаглавил и подраздел „Мерки за ограничаване въздействието върху околната среда“ (стр. 61), но в него са описани действия, които не кореспондират напълно с предмета на поръчката. Пример за това са действия, свързани с отнемане и съхранение на хумус, смяна на гориво-смазочни материали, унищожаване на дървесна растителност.

„Последователност на отделните строителни дейности и подход при изпълнение на поръчката“ (стр. 21). Тук следва да се отбележи, че в този раздел, участникът е посочил методите за изпълнение на СМР (последователен и паралелен), но никъде не е посочил каква ще е последователността на изпълнение. Не са посочени и взаимнообвързаността между конкретните работи при изпълнение на строителството, не са представени и конкретни аргументи (силните и положителни страни) как предложената организация и начин на работа ще гарантират качествено и срочно изпълнение на поръчката. Направеното описание на дейностите не е конкретно, освен това е налице схематично изброяване на предложената организация и начин на работа,

без да са описани силните и положителни страни на организацията на работа, а липсват и пояснения, касаещи връзката между отделните видове работи, предмет на поръчката.

По отношение на раздела „Мерки за вътрешен контрол и механизми за осигуряване на качеството по време на изпълнение на строителството“ (стр.45), комисията счита, че участникът е предложил както мерки за вътрешен контрол, така и механизми, които да осигурят качество по време на изпълнението на строителството. Едновременно с това, членовете на комисията приемат, че същите обосновават и пораждаат достатъчно ниво на увереност в точното и навременно изпълнение на поръчката. В предложението е посочено, че участникът разполага с три сертификата ISO 9001:2015, OHSAS 18001:2007, ISO 14001:2015, които се явяват достатъчни за качествено изпълнение на поръчката. Разгледани са мерките за осигуряване на качество на материалите, за качеството на строителството, отговорностите на ключовия персонал.

Въз основа на гореизложеното, комисията счита, че са налице обстоятелствата, посочени в утвърдената методика за оценка, даващи основание за присъждане на оценка от **40 точки**.

С това комисията приключи работата си за деня. Председателят на комисията определи дата на следващото заседание, на което да продължи с разглеждане и оценка на техническите предложения на допуснатите участници за **Обособена позиция № 1**, да се проведе на 16.07.2018 г.

Днес, 16.07.2018 г., във връзка с чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, комисията продължи своята работа с разглеждането на техническите предложения на участниците допуснати до този етап, и проверка за тяхното съответствие с предварително обявените условия поставени от възложителя.

#### **IV. За „БИЛДЪРВИЛ” ЕООД:**

Участникът е представил Техническо предложение – образец № 2, в което е потвърдил, че ще изпълни предмета на обособената позиция в срок от **89 календарни дни**. В допълнение е представен и документ озаглавен „Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя“. Той съдържа следните раздели:

- Организация за изпълнение на строителните работи в съответствие с техническите спецификации представени от възложителя;
- Организация на вътрешния контрол върху качеството на доставяните материали и осигуряване на качествено изпълнение на СМР;
- Разпределение на задачите между ръководния състав на обекта;
- Начин на осъществяване на координацията с възложителя;
- Опазване на околната среда при изпълнение на поръчката;
- Линеен календарен график;
- Диаграма на работната ръка.

В първия раздел „Организация за изпълнение на строителните работи в съответствие с техническите спецификации представени от възложителя“, участникът представя кратко описание на обекта на поръчката, етапите на строителството, като същите условно са разделени на три етапа, а именно: подготвителни дейности, изпълнение и предаване. В описанието на дейностите по изпълнение (етап 2) е описано, че дейностите ще се изпълняват в технологична последователност съгласно линейния календарен график за извършване на СМР. Участникът планира изпълнението да се осъществява последователно – покрив с керемиди, покрив с ламарина и ремонт на фасада, като в същото време да се работи успоредно в различни помещения, при спазване на необходимата технологична последователност. По нататък се посочват примери за технологична последователност

при изпълнението на работите в помещенията по т.нар. поточен метод. Обръща се внимание на предаването на обекта на възложителя. На следващо място се обръща внимание на организацията на строителството, човешките ресурси, механизацията и материалите. В раздела се посочват общи условия, човешки ресурси, екип от експерти за изпълнение на СМР, състав на бригадите, механизация, материали.

Във втория раздел „*Организация на вътрешния контрол върху качеството на доставяните материали и осигуряване на качествено изпълнение на СМР*“, се посочва, че участникът има внедрена система за управление на качеството от три години, като представя основните ѝ преимущества. Продължава се с мерки за контрол на качеството на вложените материали, контрол на качеството при производство и предоставяне на услуги, управление на несъответстващ продукт, контрол по време на изпълнение на СМР, контрол на качеството по време на строителството, вътрешни норми за контрол на качеството и безопасност на труда.

В третия раздел „*Разпределение на задачите между ръководния състав на обекта*“, се посочва че в съответствие с изискванията на възложителя и документацията за участие и действащите нормативи, участникът представя инженерно-технически персонал, включващ: ръководител на строежа, технически ръководител на обекта, експерт контрол по качеството, координатор безопасност и здраве, и експерт опазване на околната среда. Тук комисията намира за нужно да отбележи, че съгласно обявлението за обществената поръчка, възложителят е поставил като критерий за подбор към участниците единствено наличието на 1 бр. Технически ръководител. Заедно с това трябва да се уточни, че в ЕЕДОП, участникът е посочил наличието на само двама експерта – Технически ръководител – г-н С. З. и Координатор по безопасност и здраве – г-жа Р. К.

Следва кратко описание на функциите, които ще изпълняват посочените експерти.

Техническото предложение на участника продължава с четвърти раздел „*Начин на осъществяване на координацията с възложителя*“. В него се посочва, че предвижданата комуникация с възложителя е двупосочна с възможност за обратна връзка, в устна и писмена форма, ежедневна, седмична, месечна и извънредна, както и междуличностна. Следва общо описание на взаимодействащи страни при изпълнението, интегриран план за управление и др. Общи положения нямащи пряка връзка с изпълнението на работите, предмет на поръчката.

В пети раздел на предложението „*Опазване на околната среда при изпълнение на поръчката*“, се посочва нормативната уредба в областта, екологичните аспекти на мерките за опазване на околната среда, действия при опазването ѝ, мерки за опазване на атмосферния въздух, водите, почвите, биологичното разнообразие и неговите елементи, защита от шум и вибрации, мерки за управление на отпадъците.

В последствие е представен линеен календарен график, обхващат периода за изпълнение, посочен в техническото предложение – Образец № 2, както и диаграма на работната ръка.

Комисията след като подробно се запозна и анализира съдържанието на предложението на участника, заедно с представените график и диаграма, с единодушие реши, че техническото предложение на участника отговаря на изискванията, посочени в техническата спецификация и документацията за участие и следва да бъде оценено с **40 т.**

### **МОТИВИ:**

Съгласно утвърдената от възложителя методика за оценка на офертите с 40 точки се оценява предложението, в което:

- *Предложената от участника организация за изпълнението на поръчката удовлетворява минималните изисквания на възложителя, а именно:*

*1. участникът е предложил организация за изпълнение на строителството, посочил е разпределението на задълженията и отговорностите на отделните*

ключови експерти, представил е методите за осъществяване на комуникацията и координацията с възложителя;

2. участникът е представил линеен график за изпълнение на поръчката, заедно с диаграма на работната ръка, като за всяка дейност са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение.

- Техническото предложение надгражда минималните изисквания на възложителя, като в него е налице едно от посочените по-долу обстоятелства:

1. Демонстрираната последователност на отделните строителни дейности и посочената взаимнообвързаност между конкретните работи при изпълнение на строителството обосновават и спомагат за навременното и качествено постигане на целените резултати. Представени са конкретни аргументи (силните и положителни страни) как предложената организация и начин на работа гарантират качествено и срочно изпълнение на поръчката;

2. Предложени са мерки за вътрешен контрол и механизми за осигуряване на качество по време на изпълнението на строителството, които обосновават и пораждат увереност в точното и навременно изпълнение на поръчката;

3. Предложени са конкретни методи и механизми, чрез които да се елиминира или минимизира негативното проявление спрямо социалната среда и нейните компоненти.

От изложеното по-горе е видно, че участникът е представил предложение, което отговаря на минималните изисквания за съдържание и надгражда минималните изисквания на възложителя.

Същевременно с това, при осъществения преглед и анализ на предложението на участника, комисията е установила, че в частта, касаеща Предложените мерки за вътрешен контрол и механизми за осигуряване на качество по време на строителството, същите обосновават и пораждат достатъчна степен на увереност в точното и навременното изпълнение (от стр. 10 до стр. 17). Членовете на комисията не откриват наличие на някои от останалите два компонента, даващи основание за присъждане на по-голям брой точки. Това е така, тъй като, в техническото си предложение, участникът не е демонстрирал последователността на отделните строителни дейности, както и тяхната взаимнообвързаност. Видно от стр. 2 и 3 от техническото предложение, участникът е описал три от етапите на строителството, като във втория етап е налично кратко описание на плановете за изпълнение на работите и тяхната последователност, но не е посочена взаимнообвързаността между конкретните работи. Не са налични и конкретни аргументи (силните и положителни страни) как предложената организация и начин на работа гарантират качествено и срочно изпълнение на поръчката. Необходимо е да се отбележи, че направеното описание не може да бъде определено като конкретно и се ограничава до схематично изброяване на предложената организация и начин на работа, без да са описани силните и положителни страни на организацията на работа, а също така липсват и пояснения, касаещи връзката между отделните видове работи, предмет на поръчката.

По отношение на другия елемент, наличието на който обосновава присъждането на по-висока оценка, а именно Конкретни методи и механизми, чрез които да се елиминира или минимизира негативното проявление спрямо социалната среда и нейните компоненти, комисията намира, че и той не е застъпен в техническото предложение на участника. В предложението си, участникът е описал дейности по опазване на околната среда при изпълнение на поръчката, но никъде в предложението си не е посочил методи и механизми, чрез които да се ликвидира или минимизира негативното проявление спрямо социалната среда и нейните компоненти.

Въз основа на всичко изложено дотук, комисията счита, че са налице обстоятелствата, посочени в утвърдената методика за оценка, даващи основание за присъждане на оценка от 40 точки.

С това комисията приключи работата си и реши да проведе следващото си заседание, на което публично да отвори ценовите предложения на допуснатите участници, на 20.07.2018 г. в 09:00 ч.

Съобщение за датата, часа и мястото на отваряне на ценовите предложения ще бъде публикувано на сайта на Община Карлово в Раздел „Профил на купувача”, не по-късно от два работни дни преди датата на отваряне на ценовите оферти. Отварянето е публично и на него могат да присъстват кандидатите или участниците в процедурата, техни упълномощени представители или представители на средствата за масово осведомяване.

Йордан Халаджов .....  .....

Цветана Метаксинова .....  .....

Ивелина Димовска .....  \* .....

*\*Заличена информация на основание чл. 2 от ЗЗЛД*